

MĚSTSKÝ ÚŘAD KDYNĚ

stavební odbor

Náměstí čp. 1, 345 06 Kdyně

Číslo spisu: 94/2017/V/Pa
Číslo jednací: V/117/2017
Vyřizuje: Palečková
Tel.: 379 413 528
E-mail: paleckova@radnice.kdyne.cz

Ve Kdyni, dne 15.5.2017



ROZHODNUTÍ

č. 11/2017

Výroková část:

Městský úřad ve Kdyni, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") přezkoumal podle § 94a odst. 4, § 90 a 111 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále jen "společné rozhodnutí"), kterou dne 15.3.2017 podal

**Jan Osvald, nar. 19.9.1971, Spáňov č.p. 14, 344 01 Domažlice 1,
kterého zastupuje Ing. Vlasta Kůtová, nar. 29.3.1963, Klatovská č.p. 426, 345 06 Kdyně**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto přezkoumání:

I. Vydává podle § 94a odst. 5, § 79 a 92 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

na stavbu:

víceúčelový zděný hospodářský objekt

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 34 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 156/5 (trvalý travní porost) v katastrálním území Spáňov.

Druh a účel stavby :

- víceúčelový zděný hospodářský objekt - přístavba

Umístění stavby na pozemku :

- stávající objekt se nachází v jihovýchodní části pozemku stp. č. 34, navazující nová přístavba bude umístěna v severovýchodní části pozemku par. č. 156/5 v kat. území Spáňov

Určení prostorového řešení stavby :

- nová přístavba ve tvaru písmene L bude umístěna v severovýchodní části pozemku par. č. 156/5 v kat. území Spáňov ve vzdálenosti 8 m od hranice sousedního pozemku par. č. 141/9, ve vzdálenosti 11 m od hranice sousedního pozemku par. č. 159/3 a na hranici sousedního pozemku par. č. 156/8 v kat. území Spáňov

Vymezení území dotčeného vlivy stavby :

- stavba svým charakterem a využitím má vliv jen na své bezprostřední okolí, na základě této skutečnosti stavební úřad vymezil účastníky územního řízení majitelé sousedního pozemku par. č. 159/5, 159/3, 156/8, 700/7, 141/9, stp. č. 33 v kat. území Spáňov, vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nejsou dotčeni vlivem stavby a to jak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a také z důvodu rozsahu povolené stavby

Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s dokumentací zpracovanou projektantem – ing. Vlasta Kůtová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, č. aut. 0200397, Klatovská čp. 426, 345 06 Kdyně, nazvanou „víceúčelový zděný hospodářský objekt – přístavba a přestavba“, datum : 11/2016, číslo zakázky : 20/16, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy 1:250 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Pro uskutečnění umístěvané stavby a pro zařízení staveniště se jako stavební pozemek vymezuje pozemek stp. č. 34 a par. č. 156/5 v kat. území Spáňov.

- II. **Vydává** podle § 94a odst. 5 a § 115 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

víceúčelový zděný hospodářský objekt

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 34 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 156/5 (trvalý travní porost) v katastrálním území Spáňov.

Stavba obsahuje:

- víceúčelový zděný hospodářský objekt - přístavba a přestavba

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala ing. Vlasta Kůtová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, č. aut. 0200397, Klatovská čp. 426, 345 06 Kdyně, nazvanou „víceúčelový zděný hospodářský objekt – přístavba a přestavba“, datum : 11/2016, číslo zakázky : 20/16, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy 1:250 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Jedná se o dvoupodlažní nepodsklepený objekt se sedlovou střechou se sklonem 25⁰ s profilovanou taškovou krytinou. V severní stěně budou osazena vrata, v jižní obvodové zdi jsou osazena okna, v západních obvodových zdech jsou dveře, východní obvodová konstrukce bude plná, bez otvorů. V podkroví na ploše cca 2/3 z celkové půdorysné plochy se provede podkrovní místnost (hobby), ve zbývající části podkroví bude půdní prostor. Přízemí bude využíváno k uskladnění různého zahradního náradí a náčiní, zahradního nábytku, dále k uskladnění palivového dřeva a jako garáž pro osobní automobil. Dešťové vody budou zasakovány na pozemku stavebníka. V objektu je provedena elektroinstalace. Nové připojení na inženýrské sítě (vodovod a kanalizace) se neprovádí.
3. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
4. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby.
5. Stavba bude dokončena do 3 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

6. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který bude vybrán na základě výběrového řízení. Název a sídlo stavebního podnikatele včetně fotokopie dokladů o jeho odborné způsobilosti a termín zahájení stavby sdělí stavebník písemně zdejšímu stavebnímu odboru ještě před zahájením stavebních prací.
7. Před zahájením stavby nebo stavební úpravy musí být na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „STAVBA POVOLENA“, který obdrží stavebník po nabytí právní moci rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě po celou dobu stavby.
8. Stavbu lze užívat jen na základě žádosti o užívání stavby. Spolu s žádostí stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy a jejich kopii předloží stavebnímu úřadu společně s žádostí o užívání stavby.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Jan Osvald, nar. 19.9.1971, Spáňov č.p. 14, 344 01 Domažlice 1

Odůvodnění:

Dne 15.3.2017 podal žadatel žádost o vydání společného rozhodnutí. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Stavební úřad oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94a odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Stavební úřad umožnil účastníkům řízení i dotčeným orgánům nahlédnout do dokumentace a podkladů rozhodnutí a to předem na MěÚ Kdyně, stavebním odboru. Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stavebním řízení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí. Stavební úřad při posuzování žádosti zkoumal, zda je záměr v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací.

Dále stavební úřad zkoumal, zda je záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Záměr je v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru Spáňov.

Dále bylo vydáno kladné závazné stanovisko HZS Plzeňského kraje, územního odboru Domažlice ze dne 28.12.2016 pod č.j. HSPM-6341-2/2016 DO, koordinované stanovisko MěÚ Domažlice ze dne 10.1.2017 pod č.j. MeDo-77356/2016-Cís.

Navržená stavba je v souladu s ustanovením § 90 stavebního zákona.

Stavební úřad dále zkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací. V projektové dokumentaci vypracované ing. Vlastou Kůtovou, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, č. aut. 0200397 v průvodní zprávě bod A.3 je uvedeno : řešené území se nachází v zastavěném území obce Spáňov.

Zpracovanou projektovou dokumentaci stavební úřad zkoumal, zda je v souladu s § 1d vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, tj. podle přílohy č. 4, která stanoví rozsah a obsah společné dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení. Stavební úřad došel k závěru, že zpracovaná dokumentace je úplná, přehledná a odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Navržená stavba je v souladu s ustanovením § 111 stavebního zákona.

Podklady pro vydání rozhodnutí mohou být dle § 50 správního řádu zejména : návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známé stavebnímu úřadu z jeho úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost.

Stavební úřad je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. Pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro stavební úřad závazný, hodnotí stavební úřad podklady, zejména důkazy, podle své úvahy, přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo včetně toho, co uvedli účastníci. K provedení důkazů lze dle § 51 správního řádu užít všech důkazních prostředků, které jsou vhodné ke zjištění stavu věci a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Jde zejména o listiny, ohledání, svědeckou výpověď a znalecký posudek. O provádění důkazů mimo ústní jednání musí být účastníci včas vyrozuměni, nehrozí-li nebezpečí z prodlení. Tuto povinnost nemá stavební úřad vůči účastníkovi, který se vzdal práva účasti při dokazování.

Velký význam pro rozhodnutí ve věcech správních má zásada volného hodnocení důkazů, podle které stavební úřad prováděl hodnocení nashromážděných důkazů podle svého vnitřního přesvědčení založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě v jejich vzájemných souvislostech. Tato zásada bezprostředně souvisí se zásadou materiální pravdy. Stavební úřad proto v odůvodnění tohoto rozhodnutí postupně uvádí, které skutečnosti pokládá v řízení za zjištěné a které nikoliv, které důkazy považuje za pravdivé, závažné a věrohodné a které nikoliv a jakými úvahami byl veden. Ve smyslu zásady volného hodnocení důkazů proto stavební úřad také dbal o pečlivě shromáždění a provedení všech ve věci dosažitelných důkazů a na logicky správné posouzení jednotlivých skutečností a jejich přesvědčení a dbal na jeho řádné odůvodnění. Jednotlivé podklady pro rozhodnutí proto stavební úřad posuzoval jednotlivě a ve vzájemné souvislosti.

V odůvodnění stavební úřad uvedl i důvody výroku rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se stavební úřad řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů a informace o tom, jak se stavební úřad vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Stavební úřad adresátům tohoto rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 4 správního řádu také poskytl přiměřené poučení o svých právech a povinnostech.

Do poučení o opravném prostředku stavební úřad také pro účastníky řízení uvedl, zda-li je možné proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, který správní orgán o odvolání rozhoduje a u kterého správního orgánu se odvolání podává.

Podmínkami územního rozhodnutí stavební úřad dle ustanovení § 13a odst. 2 respektive § 9 výše citované vyhlášky č. 503/2006 Sb. zabezpečil : soulad umístění stavby s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací.

Jako účastníci územního řízení byli zařazeni ve smyslu § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona stavebník, kterým je Jan Osvald, ve smyslu § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona - obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, ve smyslu § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno - Jana Zemanová, Václav Duffek, Jaroslav Jírovec, Věra Jírovcová, Marie Forstová, Anna Rojťová.

Jako účastníci stavebního řízení byli zařazeni ve smyslu § 109 písm. a) stavebního zákona – stavebník, kterým je Jan Osvald, ve smyslu § 109 písm. e) stavebního zákona – vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno - Obec Spáňov, Jana Zemanová, Václav Duffek, Jaroslav Jírovec, Věra Jírovcová, Marie Forstová, Anna Rojťová.

Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebyli za účastníky řízení pojeti, protože, jejich práva stavbou nemohou být přímo dotčena a to jednak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a také z důvodu rozsahu povolené stavby.

Stavební úřad v provedeném společném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Stanoviska sdělili:

- MěÚ Domažlice - koordinované závazné stanovisko ze dne 10.1.2017, č.j. MeDo-77356/2016-Cís

- HZS Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice - souhlasné závazné stanovisko ze dne 258.1.22016, č.j. HSPM-6341-2/2016 DO
- Obec Spáňov - vyjádření ze dne 7.12.2016

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad došel po provedeném územním a stavebním řízení k závěru, že uskutečněním stavby „víceúčelový zděný hospodářský objekt - přístavba a přestavba“ na pozemku stp. č. 34 a par. č. 156/5 v katastrálním území Spáňov nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Do podmínek územního rozhodnutí a stavebního povolení nebyly zahrnuty rovněž ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty, které se týkají soukromoprávních vztahů účastníků. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavebníkovi a stavebnímu podnikateli se připomíná :

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Stavebník je povinen štítek STAVBA POVOLENA před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby.

Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.

Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi. Stavebník je povinen neprodleně po zjištění závad na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob nebo bezpečnost stavby, ohlásit tuto skutečnost stavebnímu řadu.

Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky materiály a konstrukce, které mají takové vlastnosti, aby po dobu předpokládané existence stavby byla při běžné údržbě zaručena požadovaná mechanická pevnost a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochrana proti hluku a úspora energie.

Po celou dobu stavby bude zajištěn příjezd a přístup ke všem objektům v dotčené oblasti min. pro pohotovostní vozidla.

Veškeré odpady vzniklé při stavebních pracích je nutno zneškodňovat zákonným a doložitelným způsobem pouze na zařízeních k tomu určených. Evidenci likvidace odpadů ze stavby předložit při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.

Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

Stavbu lze užívat jen na základě žádosti o užívání stavby. Spolu s žádostí stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy a jejich kopie předloží stavebnímu úřadu společně s žádostí o užívání stavby.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 18, Plzeň podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné rozhodnutí má podle § 94a odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ing. Josef Altman
vedoucí stavebního odboru
otisk úředního razítka

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. c) ve výši 500 Kč, položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 500 Kč, celkem 1000 Kč byl zaplacen dne 15.3.2017.

Obdrželi:

účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona (dodejky)
Jan Osvald, Spáňov č.p. 14, 344 01 Domažlice 1
v zastoupení Ing. Vlasta Kůtová, Klatovská č.p. 426, 345 06 Kdyně
Obec Spáňov, Spáňov č.p. 17, 344 01 Domažlice 1

účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (dodejky)
Jana Zemanová, Bořice č.p. 52, Zahořany, 344 01 Domažlice 1
Václav Duffek, Starý Klíčov č.p. 12, 345 01 Mrákov
Jaroslav Jírovec, Spáňov č.p. 55, 344 01 Domažlice 1
Věra Jírovcová, Spáňov č.p. 55, 344 01 Domažlice 1
Marie Forstová, Spáňov č.p. 15, 344 01 Domažlice 1
Anna Rojtová, Kozinova č.p. 234, Hořejší Předměstí, 344 01 Domažlice 1

účastníci stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona (dodejky)
Jan Osvald, Spáňov č.p. 14, 344 01 Domažlice 1
v zastoupení Ing. Vlasta Kůtová, Klatovská č.p. 426, 345 06 Kdyně
Obec Spáňov, Spáňov č.p. 17, 344 01 Domažlice 1
Jana Zemanová, Bořice č.p. 52, Zahořany, 344 01 Domažlice 1
Václav Duffek, Starý Klíčov č.p. 12, 345 01 Mrákov
Jaroslav Jírovec, Spáňov č.p. 55, 344 01 Domažlice 1
Věra Jírovcová, Spáňov č.p. 55, 344 01 Domažlice 1
Marie Forstová, Spáňov č.p. 15, 344 01 Domažlice 1
Anna Rojtová, Kozinova č.p. 234, Hořejší Předměstí, 344 01 Domažlice 1

dotčené správní úřady

HZS Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, Břetislavova č.p. 158, 344 01 Domažlice 1
Městský úřad Domažlice, odbor ŽP, U nemocnice č.p. 579, 344 20 Domažlice 1